

كتاب

١٣٧

د. أميرة حامى نظر

فلسفة الجمال

NC

11

0040480



Bibliotheca Alexandrina

١٣٧

حكايات

رئيس التحرير أنيس منصور

د. أميرة حامس مطر

فلسفة الجمال



دار المعارف

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كوينيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

أولاً : علم الجمال وتفسير الفن

ما علم الجمال ؟

قديمًا وصف أرسطو الإنسان بأنه حيوان ناطق ، وتارة أخرى وصفه بأنه حيوان مدني بالطبع ، واليوم يصفه الفلاسفة بأنه حيوان صانع Homo Faber : ومعنى هذا هو أن قدماء الفلاسفة وعلى رأسهم أرسطو قد عتوا بالإنسان في نشاطه العقلي الذي يهدف إلى معرفة حقائق الأشياء ، وعتوا أيضًا بالإنسان في سلوكه ؛ ليعرفوا الخير والشر ، ويحددوا المقصود بالسلوك الأخلاقي .

– أما فلاسفة العصر الحديث فقد أضافوا إلى هذه الدراسات دراسة ثلاثة تتناول الإنسان بوصفه صانعاً ومبدعاً ، وبما أنه صانع ومبدع فهو يتوخى أن يضمن ما يصنعه الكمال والجمال ، ومن هنا فقد نشأ ذلك العلم الفلسفي الجديد المعروف بعلم الجمال .

يقول الفلاسفة : إن الإنسان منذ نشأته لم يعن بصناعة الآلات التي يتغلب بها على ما يعترض حياته من عوائق ويوفر بها حاجاته الأساسية فحسب ، بل عنى أيضاً بأن يبدع رموزاً يتخاطب بها وغيره من أفراد

محتجعه ، ومن هذه الرموز اللغة والأساطير والفنون ، وهذه المخترعات استطاع أن يذلل الحياة ، وأن يحملها ويسعد بها ؛ كذلك استطاع أن يصل إلى بناء الحضارة ويتميز من جنس الحيوان .

فكانه مدين إذن لإلهين على حد قول قدماء الإغريق : مدين لبرومثيوس الذى يقولون : إنه سرق النار من الآلهة ، فعلم الإنسان الفنون الصناعية ، ومدين لأورمانيوس الذى علمه الغناء والشعر والموسيقا ؛ ليعيد الحياة لحبيته « يوريديس » بعد أن اختطفها الموت ! نقول : إنه بالصناعة وبالفنون الجميلة بنى الإنسان حضارته ، وأضفى الجمال والسعادة على حياته .

وعلم الجمال الذى يتناول الإنسان فى نشاطه المبدع لهذه الصور الجميلة يعد من أصغر أبناء الفلسفة ؛ لأنه لم يستقل عن نظريات المعرفة والخير إلا فى العصر الحديث وعلى وجه الدقة فى القرن الثامن عشر عندما أطلق الفلاسفة الألمان والأوروبيون كلمة Aesthetics على ذلك الفرع من فروع الفلسفة الذى يعنى بشعور الإنسان بالجمال وتذوقه وإبداعه له فى الفنون المختلفة ، إنه دراسة لمنطق الخيال فى مقابل دراسة المنطق العقلى فى العلوم .

وليس معنى ذلك أن قدماء الفلاسفة لم يعنوا بتفسير شعور الإنسان بالجمال وإبداعه له فى الفنون ؛ وإنما نعى أن نقول : إن هذه الدراسة لم تستقل عن نظرياتهم فى المعرفة والأخلاق إلا فى العصر الحديث ابتداء

من القرن الثامن عشر حين تبين أكثر المفكرين والفلاسفة أن للقيم الجمالية طبيعة خاصة بها ، وأن الفن ظاهرة قائمة بذاتها لا ينبغي أن يخضع لظواهر أخرى مختلفة عنه .

الجمال وأنواعه :

والإنسان بطبعه يميل إلى أن يصف ما يرضيه ويعجبه بأنه جميل . ومن هنا يكون من الصعب أن نحدد ما الجاه أو أن نقدم تعريفاً للجميل ؟ فقد يرى البدوي في الصحراء جبالاً لا يراه ابن المدينة . وقد يرى البدائي في الوشم وألوان الزينة جبالاً لا يراه الأوروبي . وما يعجب في الصين قد لا يعجب من يعيش في عاصمة الفرنسيين . . . بل يختلف الذوق بين أبناء الحضارة الواحدة ، وذلك بحسب ثقافتهم وبيئاتهم . بل يختلف ذوق الإنسان نفسه بحسب درجة تربيته وتهذيبه .

من جهة أخرى فإن للجمال أنواعاً مختلفة من أهمها ما نراه في الطبيعة من جمال الألوان والأصوات والأشكال التي يشغف بها صاحب الحس المرهف من الناس : فكم تغنى الشعراء بنجاء السماء وكواكبها وجمال البحار وشاطئها . بل بنجاء المحبوب في كل أحواله ! ومن هنا فقد أصبح التعبير الجميل عن الموجودات الطبيعية من أهم مصادر الفنون الجميلة . وقد يحدث أن يرى الفنان فيما لا يراه غيره من الناس ما يثير خياله . فيحقق بتعبيره عنه جمالاً فنياً : فقد تكون (لوحة) تصور وجهاً بائساً أو

تصور دمار الحروب قد تتحول إلى تحفة رائعة حين تكون قد تضمنت من الجمال القبي ما لا يتضمنه الواقع الخارجى : ولندكر على سبيل المثال هنا (لوحة) لحذاء بالى صورها الفنان الهولندى فان جوخ ، أو (لوحة) « جورنيكا » للحرب الأهلية الإسبانية لبيكاسو ، أو قصيدة الأرض الياب للشاعر الإنجليزي إليوت أو هجاء الخطيئة وابن الرومى فى الشعر العربى .

كذلك نرى أن الفن يخلق موجودات أشد جمالاً وتأثيراً فى النفوس من موجودات العالم الواقعى :

فشخصية «أناكرينا» مثلاً فى رواية تولستوى تتحول إلى حقيقة أشد وضوحاً من آلاف النساء المحبات اللاتي نراهن فى الواقع ، وشخصية «عطيل» فى مسرحية شكسبير أكثر خلوداً وتأثيراً من آلاف الرجال الذين تصيبهم الغيرة على من يحبون .

ومن هنا يربنا الفن الأشياء والحياة والإنسان أوضح وأشد تأثيراً مما نراها فى الواقع المحيط بنا . والطبيعة فى ذاتها - شأنها شأن أى موضوع آخر - ليست جميلة ولا قبيحة فى ذاتها ، ولكنها تتحول بالتعبير الفنى إلى شئ جميل يتذوقه الإنسان فى (لوحة) أو فى لحن موسيقى أو فى قصيدة من الشعر .

ولقد ظهر هذا الاختلاف حول طبيعة الجمال منذ أقدم العصور : وذلك عندما افترض أفلاطون أبو المثالية أن الجمال مثال ونموذج خالد

يتأمله الفنان ، في حين ذهب أرسطو إلى البحث في خصائص التعبير الفني الجميل .

والرأى اليوم أقرب إلى ما رآه أرسطو : ذلك لأن الأعمال الفنية هي التي تدفعنا إلى تذوق الجمال الطبيعي وإلى الإحساس بالحياة الإنسانية . بل إن كثيراً من الانفعالات التي تجري بباطن نفوسنا قد لا نلتفت إليها لولا أن فجرتها فينا الأعمال الفنية .

بل يمكن أن نقول : إنه لو لم يتغنَّ شعراؤنا بالحب أو بالوطنية ما انتهينا لحقيقة مشاعرنا بهذه الانفعالات ، ولربما تجرى في باطن شعورنا انفعالات أخرى لا نعي طبيعتها ، ولا نعرف حقيقتها ، ولكن حين يحسدها الفن عندئذ فقط نتعرف على طبيعة أنفسنا .

من هنا كان الإحساس بالحياة والكشف عن طبيعة الإنسان ثمرة إبداع عظماء الشعراء وكبار الفنانين ، ومن هنا يظهر لنا ذلك الارتباط الوثيق بين الفن والحياة الإنسانية .

ونعود مرة أخرى للجمال الطبيعي فنقول : إنه لا يكون موضوعاً نقيمة بمعايير معينة ، فنحن لا نوجه نقداً فنياً للموجودات الطبيعية ، لأنها ليست ثمرة الابتكار والإبداع الإنساني ، وهي - وإن كانت تهز مشاعر الإنسان وتحرك عاطفته - لا تخضع لمعايير الجمال الفني إلا من خلال التعبير الإنساني في الفنون .

ولقد شغل الفلاسفة والنقاد بتفسير علاقة الفن بالطبيعة وتساءلوا :

حل- يعكس الفن الطبيعة فيكون كالمرآة بالنسبة للواقع المحسوس ؛ كما قال أفلاطون منذ القرن الرابع ق . م ؟

والحق أن المحاكاة الحرفية للطبيعة لا تخلق فناً ذلك ؛ لأن الفن عالم قائم بذاته له قوانينه الخاصة ، إنه عالم بديل لعالم الواقع ينشئه الفنان المبدع بعد أن يكتسب القدرة والوسيلة التي تعينه على إبداع هذا العالم ، ولو كان الفنان مجرد ناقل أو محاكٍ لكان الواقع أفضل ، لأن الأصل دائماً أفضل من الصورة .

نعم قد توجد المحاكاة في الفن ، ولكن هذه المحاكاة وحدها لا تكون فناً ؛ وإنما لكي تحقق أغراضاً أخرى ذات نفع معين للإنسان : فعندما صور الإنسان البدائي الحيوانات على جدران الكهوف لم تكن عنايته بالمحاكاة الحرفية لمشاهد الصيد بدافع الإحساس بالجمال فقط ، ولكن بدافع عملي مصدره إيمان هذا الإنسان بطقوس السحر التي كانت تفرض عليه امتلاك صورة مطابقة للحيوان الذي يطارده . وفي هذا الصدد يمكن أن نرجع للأديب والمفكر الفرنسي أندريه مالرو ؛ إذ يقول في كتابه عن الفن « أصوات الصمت » :

« لا يشغف الفنان بغناء الطيور قدر شغفه بالموسيقا ، ولا يعجب الشاعر بغروب الشمس قدر إعجابه بقصائد الشعراء عن هذا الغروب » : أى لا يكون الفنان فناً لإعجابه بمنظر الطبيعة ، بل بزيارته للمتاحف والمعارض الفنية واطلاعه الدائم على أساليب السابقين عليه ؛

حتى يكتمل أسلوبه وطريقته في التعبير ، والفنان المبدع لا يحاكي ولا ينقل ، ولكنه يملك القدرة على إضافة الجديد .

الإبداع الفني :

لذلك يغلب على طبيعة الفنان الميل إلى إنتاج ما هو جميل : فهذا المعنى كتب أرسطو مؤلفه عن الشعر : وكلمة الشعر Poësis في اليونانية تفيد في معناها الأصلي معنى الإنتاج سواء في ذلك من كان يتج فناً جميلاً أو فناً مفيداً ، ثم انصرفت إلى من يبدع في هذا النوع من الفن . وقديماً سمي العرب فن الأدب صناعة ، فكتب أبو هلال العسكري كتاب الصناعتين يعنى بهما فني الشعر والنثر .

ويؤكد المعاصرون من الفلاسفة هذا الجانب الخاص بالإبداع لدى الفنان إلى حد أن عرف بعضهم علم الجمال بأنه علم «إبداع الصور» . ولكن الإبداع والخلق صفتان من صفات الكمال الإلهي : فالله سبحانه قد خص نفسه بهاتين الصفتين ، فهو سبحانه وتعالى الخالق المبدع المصور ، وهو الذي أنعم على خلقه بهذه القدرات . «هو الله الخالقُ البارئُ المصورُ له الأسماءُ الحسنى» (١) . «وربُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ» (٢) .

(١) سورة الحشر آية ٢٤ .

(٢) سورة القصص آية ٦٨ .

«كما بدأنا أول خلقٍ نعيدهُ وعداً علينا إنا كنا فاعلين» (١) .
 كذلك يكون الفنان والشاعر أقرب الناس إلى الله ، وذلك بما قد
 آتاهما من قدرة على الخلق والإبداع ، وكما يقول الأستاذ العقاد :
 «والشعر من نَفَسِ الرَّحْمَنِ مُقْتَبَسٌ»
 والشاعر الفذ بين الناس رحمان» (٢)

ولقد حاول القدماء تفسير إلهام الشعراء بافتراض قوى إلهية هي التي
 تنعم على الشعراء بالصور والأخيلة التي تجود بها قرائعهم ، وفي العصر
 الحديث تدخلت نظريات التحليل النفسي لتبين أثر الحياة الباطنية
 والدوافع اللاشعورية التي عدوها منبع الإبداع ، وقرب بعض بين
 العبقرية الفنية والجنون ، إذ تبينوا أن كلا منهما ينطوى على صراع نفسي
 كبير : ينجح العبقرى في تحويل هذا الصراع إلى إبداع والتسامى به إلى
 لغة يفهمها الجمهور ويقدرها في حين يفشل المريض النفسي في التغلب
 على ما يدور في باطنه من صراع فيقع صريع انفعالاته .
 وإذا كان تاريخ الفن في رأى بعض ليس إلا تاريخ العبقريات التي
 شادته : فلولا صوفوكليس وشكسبير وموليير ما كان فن المسرح ،
 وكذلك لولا عنزة والمتنبى وشوقي وغيرهم ما كان الشعر العربى وهكذا في
 كل فن من الفنون الأخرى .

(١) سورة الأنبياء آية ١٠٤ .

(٢) ديوان العقاد - من بقطة الصباح .

فقد حاولت العلوم التي تتناول الإنسان وخاصة علم النفس تفسير العبقريّة بِسماتٍ وقدرات معينة ، ولكن تفسيراتهم للعبقرية لم تنته إلا إلى قياس قدرات الفنانين المتنوعة إلى حد قد ينتهى ببعض إلى البروز في العلم وبعض ثان في التصوير وبعض في الشعر ، ومن هنا يتنوع التفسير إلى حد قد يصعب معه التعميم ، ولذا فما زان الخلق الفني يمثل مشكلة فلسفية .

التذوق الفني :

وكما يقف العابد في محرابه متأملاً خلق البارئ وآياته تعالى يقف الفنان موقف المتأمل المتذوق لما أبدعه خياله وما حققه من روائع بفضل ما خصه الله من قدرات على الخلق والإبداع .

والفنان بعد أن يتم عمله الفني يعود فيتأمله ويستمد نشوة أكبر من تأمل ما قد خلق ، بل يكاد يهيم حياً بما أبدعته يده . شأنه شأن بطل الأسطورة اليونانية بيجماليون حين هام حياً بالتمثال الذي صنعه بنفسه .

وقدرة الإبداع الفني والتذوق الفني تبدأ عن طريق الإحساسات البصرية والسمعية ، ولكنها لا تقتصر على التأثير الحسي وحده . بل تجاوب الخيال والفكر . ويقدر ما تعلو الأعمال الفنية في القيمة بقدر ما تحيا في صدور الناس ، لأن العمل الفني متى وجد فإنه لا ينتهى ، بل يعاد إلى الوجود على مدى الأجيال والحضارات المختلفة ، فيتجاوز المكان والزمان اللذين وجد فيها ، لكي يحقق تواصل الأجيال .

وتواصل الحضارات المختلفة ، وبهذا يكون الفن لغة عالمية وإنسانية .
 إن هناك فعلاً وردّ فعل مستمراً بين العمل الفني الذى هو ثمرة
 العبقرية الإنسانية ؛ كما أنه أيضاً المؤثر فى نفوس الآخرين . والفنان كما
 يؤثر فى غيره يتأثر بالبيئة الفكرية والاجتماعية التى ينشأ فيها
 وكما يتأثر الفنان بظروف الزمان والمكان - تتأثر الفنون بعضها ببعضها
 الآخر ، فلا يوجد فن مستقل عن سائر الفنون الأخرى المرتبطة به ،
 ولعل ذلك كان هو السبب فى أن قدماء الإغريق كانوا يتصورون أن
 هناك أسرة واحدة تضم آلهة الفن Muses : ففن العارة الذى يعد فى رأى
 الفيلسوف الألمانى هيجل أكثر الفنون تعبيراً عن أقدم الحضارات
 الإنسانية كان لا يستغنى عن فنى النحت والتصوير ليكمل بهما نفسه ،
 وكذلك فإن النحت والتصوير كانا وما زالا يستلزمان إطاراً معيارياً معيناً
 ليرز جالهما .

كذلك كانت فنون الشعر والموسيقا والرقص ترتبط بعضها وبعض
 وتكوّن فن المسرح القديم .

من هنا يتضح لنا أن الفنون كما ترتبط هى والبيئة والحضارة التى تنشأ
 فى حضنها يرتبط بعضها وبعضها الآخر وتتأثر وتؤثر فيما بينها ، وهذا
 يفسر ما قاله أحد قدماء الفلاسفة من أن الشعر رسم وتصوير ناطق كما أن
 التصوير شعر صامت .

مما سبق تتضح لنا أهمية البحث فى العناصر المشتركة بين الفنون

المختلفة بعضها وبعض والبحث فيما هو مشترك بين الفن والنظم الفكرية والإنسانية الأخرى .

وتدخل هذه الدراسات ضمن اهتمام عالم الجمال كما تشغل كل باحث في تاريخ الفن ، وكل ناقد يوجه عنايته لفن معين من الفنون .

النقد الفني :

والناقد الفني حين يقيم الأعمال الفنية لابد له من أن يحدد المعايير التي يقيم بها هذه الأعمال ، وهو في تحديده لهذه المعايير يتأثر كل التأثر بالفلسفة التي يعتنقها أو التي تسود عصره ، ولقد خضع النقد الفني على مدى العصور لاتجاهين رئيسيين :

اتجاه يقيم العمل الفني بمقدار ما يثيره في الجمهور من تأثير أو يحثه في النفس الإنسانية من بهجة ، ويمكن أن يتصف هذا النقد بأنه نقد تأثري أو انطباعي أو ذاتي .

فالناقد هنا لا يقيم العمل الفني بمعايير موضوعية ؛ وإنما يقيمه بمقدار ما يثيره في نفسه من تأثير ، وقد ساد هذا النقد بزيادة الاهتمام بالجانب الشعوري في الفن وارتبط خاصة وظهور التزعة الرومانسية في الأدب والفن : فمع انتشار الرومانسية مالت الفنون والآداب إلى تحطيم القواعد المتوارثة عن القدماء ، وأكدت حرية الفنان في التعبير عن ذاته وإطلاق العنان لمشاعره الخاصة ، من هنا فقد أصبح الناقد الانطباعي لا يركز في

تقسيمه لهذه الفنون إلا على تجربته الخاصة ومدى تأثيره بالعمل الذى يتدوقه وفى إطار هذا النقد الانطباعى والذاتى أصبح الناقد بدوره ذا تجربة خاصة به ، بل أصبح بدوره خالقاً وفناناً ، وهذا الاتجاه فى النقد يقرب بين النقد وبين الفن .

أما الاتجاه الآخر فى النقد فهو الاتجاه الموضوعى الذى يحاول فيه النقاد الاعتماد على معايير موضوعية يقيمون على أساسها الأعمال الفنية والأدبية : فقد تكون هذه المعايير الموضوعية قواعد مستمدة من القدماء كقواعد أرسطو فى الشعر والتراجيديات أو قواعد الشعر العربى المستمدة من الخليل بن أحمد .

وقد تستمد هذه المعايير من النظم الأخلاقية والسياسية السائدة فى المجتمع ، فيكون النقد أقرب إلى تفسير البواعث أو الدوافع التى تظهر فى إنتاج الفنان أو تؤثر فى المتذوق ، وهذا هو النقد الأيديولوجى الذى يحاول تفسير الفن على أساس المضمون الفكرى ، ومن أهم اتجاهاته المعاصرة اتجاه الواقعية الاشتراكية أو النقد الماركسى الذى يقيم الأعمال الفنية على أساس موقف الفنان من الصراع الفكرى أو السياسى الدائر فى عصره ، كما يفسر الفن على أنه انعكاس للظروف المادية والاقتصادية ، ولكن أهم ما يؤخذ على هذه المقاييس الفكرية والأيديولوجية أنها أقرب إلى تفسير فكر الفنان وتاريخ حياته أكثر منها تقييماً للعمل الفنى ذاته . ومن أوضح الأمثلة على تأثير النقد الفنى بالفلسفة السائدة ما ساد القرن

التاسع عشر في أوروبا من نزعة علمية امتدت إلى نقاد الفن ؛ قال النقاد إلى اتخاذ موقف العلماء من الأعمال الفنية والأدبية ، فنظروا إليها على أنها أشبه بسائر الكائنات الطبيعية ، ومهمة النقد هي تفسيرها تفسيراً علمياً بالرجوع إلى الأسباب والعوامل الاجتماعية والنفسية التي تدخلت في إبداعها .

ولعل أبرز مثال لهذه النزعة العلمية في النقد الفني ما انتهى إليه الناقد الفرنسي إيبوليت تين Taine (١٨٢٨ - ١٨٩٣) من أن النقد الفني شأنه شأن أى علم من العلوم الأخرى غايته تفسير العمل الفني على ضوء معايير موضوعية يمكن الناقد أن يستند إليها عند تقييمه لقيمتها الجمالية . إن الناقد في رأى تين لا يختلف هو وعالم النبات عندما يقوم بدراسة الزهور أو أشجار الفاكهة ، إنه يتبع أثر الجنس الذى يتسمى إليه الفنان أو الأديب وأثر البيئة والعصر الذى يتسبب إليهما الفنان . ولقد تأثر النقاد في هذا العصر بتقدم العلوم الاجتماعية ، وحاولوا تفسير تطور الذوق الفني على ضوء تطور العلاقات الاجتماعية نتيجة لملاحظته لدى القبائل البدائية من ارتباط الفن بالعمل الجماعى . فقد ظهر نتيجة لتقدم هذه العلوم التي تتناول الإنسان في سلوكه ومعتقداته أن تصورات الإنسان عن الآلهة والأساطير التي يعتقدها إنما منشؤها هذه الطقوس التي كان يقوم بها الإنسان ليقاوم عدوان الطبيعة أو عدوان القبائل الأخرى المعادية والمغيرة عليه .

بل ظهر أيضاً أن إيقاع العمل الجماعي وخاصة في الصيد أو الحرب أو في الزراعة قد كشف عن ارتباط وثيق بين فن الإنسان البدائي وأسلوبه في الحياة ، وانتهى علماء الإنسان « الأنثروبولوجيا » إلى نتائج تبين تأثير الفن بالبيئة ، ومن أمثلة ذلك تأثير فن البدائيين بصور الحيوان ومحاكاتهم له في فنون الرقص أو النحت أو التصوير ، وأرجعوا السبب في ذلك إلى تقديس الحيوان في العقيدة الطوطمية .

وهناك أمثلة كثيرة أخرى تبين أثر البيئة الطبيعية والاجتماعية على فن الأدب : فمن ذلك ما ذهب إليه نقاد الشعر العربي في عصوره المختلفة بالحياة التي كان يعيشها الشعراء : فمن أهم سمات الشعر الجاهلي الحنين إلى الديار نظراً لكثرة انتقال البدو وراء الماء والكأ ، وتأثر الشعر الأندلسي بالطبيعة الخلابة لبلاد الأندلس ، وتأثر الشعر الحديث بحرية الفنان في التعبير عن تجاربه النفسية .

كذلك ساهم تقدم علم النفس في تفسير العوامل المؤثرة في تكوين العبقرية الفنية ، واستفاد النقد الفني بتائج علم النفس وخاصة في ارتباط بعض الاتجاهات الفنية من اكتشاف اللاشعور وظهور الاتجاه السورالي الذي يستلهم الحلم والخيال .

بل لقد ذهب دارون إلى القول بأن الإحساس بالجمال يمكن تتبع وجوده حتى في عالم الحيوان ، إذ يظهر أثر هذا الإحساس الجمالي في الانتخاب الطبيعي ، حيث إن ألوان الريش والقدرة على الغناء في ذكور

الطير تجذب إنائها ، ولكن حاسة الجبال عند الحيوان ترتبط هي ووظيفة بيولوجية بجثة ، وتخدم غريزة بقاء الجنس ، ولكنها لا تعنى أن الحيوان يعرف النشاط الفنى : ذلك لأن الإبداع الفنى يفترض حرية الإرادة والقدرة على الاختيار ، وهذا ما لا نجده في ظواهر النشاط الغريزى لدى الحيوان .

وإذا كان فريق من العلماء والفلاسفة قد حاولوا التقريب بين الفن واللعب مثل الفيلسوف الألمانى شيللر والفيلسوف الإنجليزى هيربرت إسبنسر فإن هذه المحاولات لم تنجح في تفسير الدور الحضارى والأثر الثقافى الذى يقوم به الفن في بناء الحضارة الإنسانية .

خلاصة القول هو أن هذه العلوم الإنسانية التى تناولت تفسير نشأة الفن وعلاقته بالنظم الاجتماعية والفكرية الأخرى قد أفادت نقاد الفن ومؤرخيه عند محاولة تفسير الاتجاهات العامة والسمات الغالبة التى تميز فناً معيناً في فترة حضارية معينة ؛ كما لو حاولنا تفسير بناء المسلات والأهرام عند قدماء المصريين وبناء الكاتدرائيات الضخمة في العصور الوسطى في أوروبا بالرجوع إلى عقيدة قدماء المصريين في مصر الفرعونية أو بالعقيدة المسيحية .

ولكن هذا التفسير الاجتماعى والفكرى - وإن ساعد في تفهم اتجاهات معينة - لا يكفي عند تقييم عمل فنى معين ؛ لأنه لا بد من النظر إلى أثر الفن في نفسية المتذوق .

ويعبد أرسطو أول من أشار إلى أثر الفن في تحقيق التوازن النفسى ، وذلك حين ذكر أن غاية التراجيديات هي إحداث التطهير Catharsis في نفسية المشاهدين لها .

ونظرية التطهير التي تحدث عنها أرسطو عندما كان بصدد فن الشعر المسرحى يمكن أن تفسر على ضوء خبرة أرسطو الكبيرة في علم الطب : فقد أنتسب أرسطو لأسرة من مشاهير الأطباء ، وعنى بدراسة الأحياء ، ورأى أن غاية الفن كفاية الطب هي تحقيق سلامة النفس على نحو ما يحقق الطبيب سلامة البدن . ولما كان علاج الجسم يتطلب التخلص من العناصر الضارة به فكذلك يمكن علاج النفس وتحقيق توازنها بتخليصها من زيادة الانفعالات الضارة بها ، وخاصة انفعالى الشفقة والخوف ، فكلاهما ينطلق عند مشاهدة المأساة وسقوط البطل أمام ضربات القدر ، وهذا يؤدي بالإنسان إلى أن يفرغ شفقة على البطل وخوفاً على نفسه من مثل هذا المصير .

إن كثيراً من نقاد الأدب في العصر الحديث ما برحوا يتخذون هذا المعيار النفسى : ومن هؤلاء . ريتشاردز الذى ذهب هذا المذهب بالنسبة للأدب الإنجليزى ، فالجمال الفنى يقدر عند هؤلاء بمقدار ما يحدثه في نفس المتذوقين من تأثير .

وقد عنى فلاسفة الجمال بالبحث في خصائص هذه اللذة الفنية التي يستمدّها الإنسان من تذوق الفنون .

وأول ما يميز هذه اللذة الفنية هو أنها لا تقتصر على حاسة معينة ، لأن الإنسان حين يستجيب للعمل الفني فإنه يستجيب بجميع مشاعره ؛ لأن العمل الفني - وإن كان يخاطب حاسة معينة - يخاطب الخيال والفكر أيضاً .

كذلك فإن تقديرنا للفن لا يقتصر على مجرد الإحساس ، بل يصحب هذا الإحساس حكمٌ بقيمة هذا العمل الجمالية ، وتقدير القيمة الجمالية يقتضى أن يكون الناقد ملماً بالشروط الأساسية والخصائص الفنية التى بفضلها تتفاضل الأعمال الفنية ، وتزداد قيمتها الجمالية . وقد اختلف الفلاسفة فى تحديد أهم مكونات العمل الفني : فقد يرى بعض فى الفن خيالاً وفكراً ، وقد يرى بعض فيه حديداً وحجارة ، ويرى بعض فيه مجرد براعة فى التصميم والتركيب ، لهذا فقد تحدث النقاد عن تقييمهم للأعمال الفنية عن المادة التى يتجسد العمل الفني فيها : فقد تكون كلمات فى الشعر ، أو تكون حديداً فى تمثال ، أو مجرد أصوات فى لحن موسيقى . ويمتاز فن الأدب من سائر الفنون بأنه ينطوى دائماً على رسالة تثقيفية وإعلامية ، لذلك يعنى النقاد وعلماء الجمال بتفسير أهم عناصر العمل الفني ، وهى ما ينطوى عليه من صورة ومن مضمون حتى يمكن أن ينطبق النقد لديهم على العمل ذاته وخصائصه الذاتية ، وهذا ينقلنا إلى البحث فى عنصرى الصورة والمضمون فى العمل الفني .

الصورة في الفن :

مهما علت القيمة الفكرية في العمل الفني فإنها لا تكفي وحدها لكي تكون عملاً فنياً ، فما لم تُصَغَّر الأفكار والأحداث في قالب معين كالقصة أو المسرحية أو القصيدة ، وما لم تكتمل من حيث الشكل فإنها لا تصبح عملاً له قيمة :

ذلك لأن القصيدة مثلاً ليست مجرد كلمات ولا مجرد معاني وأفكار وخيالات ، ولكنها - وإن انطوت على كل هذه الأشياء - لا بد أن تخضع لإيقاع ووزن معين ، وكذلك يمكن القول بالنسبة للتصوير : (فاللوحة) ليست مجرد ألوان وأشكال ، ولكنها ألوان وأشكال صيغت في علاقات ، وفي صورة تجعلها في النهاية عملاً متكاملًا .

والموسيقى ليست مجرد أصوات ولكنها أصوات ذات إيقاع ولحن وائتلاف يجعلها في النهاية عملاً قائماً بذاته .

ولذلك يقال : إن العمل الفني لا بد أن يكون له وحدة عضوية شأنه شأن الكائن الحي ، والكل فيه ليس مجرد الأجزاء ولكنه وجود يعلو على مجموع هذه الأجزاء .

وفي تأمل هذه العلاقات التي تكون وحدة العمل الفني والتي يتركب فيها هذا العمل يكون الشكل أو الصورة التي يتحدث عنها النقاد . ولكن إذا كان لكل عمل فني تركيب أو تصميم معين هو ما يطلقون

عليه اسم الصورة أفلا ينطبق هذا الوصف على أى موضوع آخر نراه فى الطبيعة أو فى الصناعة ؟ أى ما الفرق بين الصورة الفنية والصورة فى سائر الموضوعات الأخرى ؟

يرى فلاسفة الجمان أن الصورة فى الموجودات الطبيعية والصناعية عادة مصممة من أجل أداء وظيفة محددة : فنجد مثلاً أن شكل النبات يكون على النحو الذى يخدم وظائف الأعضاء : فالجذر يمتد إلى باطن الأرض ، ليمتص الغذاء ، والساق والأوراق تعلو وتتفرع بحثاً عن الضوء . أما الصورة الفنية فأهم ما يميزها هو الاتساق الداخلى بين أجزاء الموضوع ، وكلما كانت الأجزاء متممة بعضها بعضاً اكتملت الصورة ، فاكتمال الصورة يجعل للعمل الفنى وحدة هى هذه الوحدة العضوية التى أشار إليها أرسطو عندما عرف المأساة بأنها تدور حول حدث واحد له بداية ووسط ونهاية ، أو بمعنى آخر لا بد ألا نحس بأن العمل الفنى ينقصه شئ أو أن به شيئاً يزيد عن الصورة .

إن تقدير الجمال فى العمل الفنى لا بد أن يعتمد فى رأى النقاد على تقدير هذا الجانب الذى يتلخص فى التنظيم أو التشكيل والمعروف باسم الصورة .

ولكن لما كانت الصورة فى الفن صورة متجسدة فى مادة محسوسة فإن عناصر أخرى تتدخل فى تقييم العمل الفنى : فالصورة المجردة كما يقول الفلاسفة لا توجد إلا فى الرياضة والمنطق ، ولكن تدخل فى العمل

الفنى المادة التى تقوم بوظيفة الوسيط بين الفنان وجمهور المتذوقين ، وانتقاء هذه المادة والقدرة على التفاعل معها وإحساس الفنان بها من أهم أسباب نجاح العمل الفنى .

المضمون فى الفن :

والعمل الفنى متى تجسد فى مادة معينة كأن تكون أصواتاً فى لحن أو ألواناً فى (لوحة) أو كلمات فى قصيدة - لابد أن يخاطب مجتمعاً من الناس ، لأن الفن لغة قد تخاطب أفكار الناس ، ولكنها أيضاً تخاطب خيالهم ومشاعرهم ، وما يعبر عنه العمل الفنى هو ما اتفق النقاد على تسميته بالمضمون :

ولتوضيح ذلك المضمون يمكن أن نذكر هنا ما درج عليه القدماء من تصنيف الشعر العربى بحسب الأغراض التى قيل فيها ، وحدد الأدباء هذه الأغراض بالمديح والمهجاء والغزل والثناء ، ولكن النقاد المحدثين انصرفوا عن هذا التقييم التقليدى ووجهوا النظر لا إلى هذه الأغراض ، ولكن إلى المضمون الفكرى والشعورى والصور والخيال التى تكتشف فيما يصبه الشاعر عندما يعالج كلاً من هذه الأغراض .

ومن أهم من وضع هذه الفكرة فى الأدب الإنجليزى الناقد آ . س . برادلى عندما فرق بين الموضوع فى الشعر وبين المضمون : فالموضوع خارج القصيدة ، أما المضمون فيدخل عنصراً أساسياً فيها : فقد يكتب

أكثر من شاعر في موضوع واحد ، ولكن لكل مضموناً مختلفاً عن الآخر : فكم من شاعر تناول الوطن أو الحرية ! ولكن لكل مذهبه ومشاعره وأسلوبه وموقفه .

وظلت الموضوعات الجميلة والشخصيات العظيمة موضوعاً للفن منذ العصر القديم ، وعند اتباع الاتجاه التقليدى والكلاسيكى ، ولكن مع ازدياد حرية الفنان في التعبير واستقلاله عن خدمة الأمراء والملوك ومع انتشار الديمقراطية - مالت الفنون إلى التعبير عن الواقع والكشف عن الحياة الإنسانية في كل صورها : ما كان منها جميلاً وما كان منها رديئاً ، بل أصبح الإنسان العادى موضوعاً للفن والأدب الحديث ، وبدلاً من تصوير الملوك والأمراء اتجه فن التصوير إلى تقديم الأطفال في حداثتهم ، أو الفلاحين في حقولهم ، أو العمال في أثناء انخراطهم في العمل المضنى .

ولما كانت حرية الفنان في التعبير مطلقة فكثيراً ما نجد تناقضاً بين وجهات نظر الفنانين ، ومعنى ذلك هو أن الحقيقة في الفن مختلفة كل الاختلاف عن الحقيقة العلمية : ففي حين لا يمكن أن تتناقض النظريات في العلم بحيث إذا صدقت نظرية كوبرنيكوس التي تقول : إن الأرض تدور حول الشمس - فلا بد أن تبطل نظرية بطليموس التي تقول : إن الشمس هي التي تدور حول الأرض ! ولا يحدث هذا في الفن : فقد

يرى شاعر في الوحدة والسكون جمالاً في حين لا يرى الآخر فيها إلا الحزن والكآبة .

والخلاصة هو أن النظرية الجديدة في العلم متى صدقت فإنها تلغي النظريات القديمة في حين لا يحدث هذا في الفن ؛ لأن الفن الحديث لا يلغي القيمة الفنية للأعمال السابقة عليه متى كان التعبير فيها صادقاً وناجحاً ، لذلك لا يمكن أن نقول : إن الشعر الجديد أكثر قيمة من الشعر الجاهلي ، ولا يلغي تصوير بيكاسو تصوير ميخائيل أنجلو .

كذلك نجد أن الفنان اليوناني عندما لجأ إلى النحت كان يضمن تماثيله للآلهة النسب المثالية للهيئة الإنسانية ، ونجح مثالو اليونان والرومان في تصوير الجسم الإنساني ، أما في العصر الحديث فإننا نجد مصوراً ومثالاً مثل هنري مور لا يستوحى الصورة المرئية للجسم الإنساني ؛ وإنما يستوحى طبيعة الحجارة التي يشكل منها الصورة الإنسانية : فتراه يضمن تماثيله عن المرأة مثلاً انحناءات الصخور وزواياها ، إنه يستخرج الصورة الفنية من المادة التي يتعامل بها .

يقول مفسراً فنه في النحت واختلافه عن فن النحت القديم : « إن الجمال المعروف عند اليونان وعصر النهضة ليس هدفاً لفن النحت عندى ، فهناك فرق بين جمال التعبير وبين قوة التعبير : الجمال يسر الحواس في حين أن القوة تسرى إلى ما هو أعمق من الحواس ، إنها تهز النفس »

وكذلك نرى أن غاية الفن عند هنرى مور قد تحولت عن مجرد تأمل الجمال ، وأصبحت أقرب إلى إثارة مشاعر الإنسان ، ومع ذلك فما زال لفن النحت عند اليونان والرومان معايير الجمالية التى ما زالت موضع تقدير النقاد .

كذلك نرى كيف تختلف معايير تقدير الجمال تبعاً لاختلاف الحضارات وظروف الزمان والمكان ، ولكن اختلافها لا يعنى استبعاد الأعمال الفنية التى خضعت لمعايير فنية مغايرة .

وما يصدق على النحت يصدق على سائر الفنون الأخرى فها هو ذا الشعر العربى الذى ما يزال بتراته الضخم منذ العصر الجاهلى يهز أعماق النفس الإنسانية ، ويمر بعصور تختلف فيها المعايير ، ومع ذلك لا يقلل جديده من قيمة قديمه ، ولا يمنع إعجابنا بالشعر الحر المعاصر إعجابنا بشعر امرئ القيس والبحترى والمتنبى .

أما فيما يتعلق بالفنون التشكيلية فلا شك فى أن التقدم العلمى وارتقاء الصناعة قد أتاح لفنانى هذه الفنون اكتشاف مواد جديدة وأساليب فى التنفيذ والتعبير لم تكن تعرفها الحضارات القديمة ، بل إن تطور الطباعة وظهور فنون جديدة كالإذاعة والسينما وإدخال الآلة بدلاً من يد الإنسان فى تنفيذ كثير من الأعمال الفنية أدت إلى زيادة الدقة فى التنفيذ ، وأضافت إلى منتجات هذه الفنون قدراً أكبر من الاقتصاد فى الإنتاج ؛ مما أتاح لقاعدة كبيرة من أفراد المجتمع الاستمتاع بثمار هذه الفنون ،

وتأثرت الموسيقى بهذا التطور الصناعي إذ استحدثت آلات موسيقية جديدة ، وظهرت قوالب في التأليف الموسيقي مغايرة للقوالب التقليدية القديمة ، ومالت أغلبها إلى إيقاع جديد يساير إيقاع العصر .

من هنا يتضح لنا أن الفن الجيد برغم كل ما يتأثر به من ظروف زمانية ومكانية لا يفقد قيمته برغم اختلاف المعايير الجمالية واختلاف الظروف الاجتماعية والفكرية التي يرتبط بها : ذلك لأنه يعبر عن موقف إنسانى من الحياة واستجابة لظروف معينة ، ومعرفتنا بهذه الظروف يساعد على تفهم المؤثرات التي تؤثر في نشأة الفنون وفي كثير من سماتها ، ولكن لا بد أيضاً من توفر الشروط الفنية التي تجعل من العمل الفني قيمة جمالية لا قيمة تاريخية فحسب ، وأهم هذه الشروط هي كما وضعنا من قبل اكتمال الصورة والمضمون .

وبناء على ذلك يتجه النقد الفني عند تقييم الأعمال الفنية إلى النظر في عناصر العمل الفني نفسه ومدى ارتباط الصورة بالمضمون : يقول أحد النقاد المعاصرين : « أتجه إلى الموضوع وأترك المشاعر تتخذ مجراها » بمعنى أن على الناقد ألا يقيم العمل الفني بالاقتصار على البحث في الظروف التاريخية والاجتماعية والعوامل النفسية التي أثرت في الإبداع ، وإنما ينظر إلى الموضوع نفسه محلاً لإياه مبيناً مدى نجاح الفنان في تعبيره وسيطرته على أدواته :

يقول الناقد الموسيقي إدوارد هاتسلك : « إنني لا أجد في الموسيقى

إلا موسيقا» : يعنى مهما كانت الموسيقا مستوحاة من الطبيعة أو من أى عاطفة معينة فإن على الناقد أن يقدر اللغة التى يخاطبها الفنان بها ، وأن يقيم العمل الفنى بالموازين الفنية . ويقول أحد كبار نقاد الشعر الإنجليزى كليث بروك : «إن القصيدة نمط من الحلول والاتزان والتوافقات» . وخلاصة القول أن انصراف المتذوق والناقد إلى البحث فى الظروف المختلفة التى تحيط بالعمل الفنى كالعناية بمعرفة تاريخ حياة الفنان الذى أبدعه أو العصر الذى عاش فيه أو المجتمع الذى نشأ فيه تساعد إلى حد كبير فى تفهم العمل الفنى ، ولكنها معرفة عن العمل الفنى ، وليست معرفة به ، والمتذوق أو الناقد إن لم يتقن اللغة التى يتعامل بها - أى إن لم يكن على مقدرة كافية لتقييم ما يتناوله من أعمال فنية - فإنه لا يستطيع تفسيره لغيره .

إن الناقد الفنى لا يكتفى بأن يحكم على الموضوع الفنى بالجمال ، ولكنه مطالب بأن يبين : لم كان الجميل جميلاً؟ وهذا يعنى أن لكل ناقد فلسفته الجمالية .

ثانياً : علم الجمال ونظريات الفلاسفة

إن حكننا على شيء معين بأنه جميل يثير في الفلسفة مشكلة من أكبر المشكلات : ذلك لأن الفلاسفة متى بدعوا يتناقشون حول معنى الجمال فسرعان ما يختلفون : فبعض لا يرى في الجمال أكثر من انفعال ذاتي شأنه شأن الشعور بالبرودة أو بالحرارة .

لكن لو جاز لذوق الفرد الخاص أن يكون مقياساً للجمال ما كان من الممكن أن يكون للعمل الفني قيمة يمكن جمهور النقاد المتخصصين أن يشتركوا في تقديرها ، لهذا يفترض الفلاسفة أن الجمال - شأنه شأن باقي القيم الروحية العليا مثل الحق والخير والجمال - له وجود يعلو على الإحساس الفردي ، إن الإنسان يحس إزاء هذه القيم بنوع من الإلزام الذي يقضى بالتسليم والتصديق على ما هو جميل سواء اتفق هذا مع رغبته الشخصية أو لم يتفق فقد وحد المثاليون من الفلاسفة بين هذه القيم العليا الثلاث الجمال والحق والخير ، وارتفعوا بها إلى عالم يفوق عالم الواقع ، في حين ذهب بعض آخر من الفلاسفة إلى القول بأن الجميل هو ما يفيد وينفع ، أو ما يحقق الفائدة المرجوة منه حتى لو كان قبيح الشكل .

ولعل هذا هو السبب الذى دفع الفيلسوف الفرنسى فولتير إلى الشك فى الجدوى التى تعود على المفكر من البحث عن الجمال ، فقال ساخراً فى قاموسه الفلسفى :

(اسأل ضفدعاً عن الجمال فسوف يجيبك بأنه أثنائه ذات العينين الكبيرتين الجاحظتين فى رأسه الصغير !

واسأل الشيطان عنه فسوف يقول : إنه قرنان وأربعة أظفار وذيل طويل . . . ! واسأل الفلاسفة فسوف يجيبونك بجلبة هائلة ؛ إذ سيقولون لك : إنه ما وافق مثال الجمال أو الجمال فى ذاته أو النموذج المثالى !) .

لكن إذا كان العلم لم يصل بعد إلى تقديم نظرية ولا استطاع الوصول إلى قوانين ثابتة تفسر مقاييس الجمال فى الفنون والموجودات الأخرى ؛ لأن العلم إن نجح فى شىء فإنما ينجح فى بيان ما هو واقع لا ما ينبغى له أن يكون ، ولما كانت القيم من هذا النوع الأخير فهى ما زالت تستعصى على المنهج العلمى ، لذلك فمارح الفلاسفة سواء منهم القدماء أو المحدثون قد حاولوا بتأملاتهم الفلسفية أن يصفوا ويفسروا سر هذه القيمة التى تستهوى الإنسان عند معاينة الجمال .

وذهب كثير من الفلاسفة إلى أن هذا الجمال المرتقى فى العالم المحسوس ليس سوى تجسيد للجمال الإلهى أو الجمال العقلى ، وهذا يقتضى أن نتبع فكر هؤلاء الذين يجمعهم الاتجاه الأفلاطونى .

الاتجاه الأفلاطوني في فلسفة الجمال :

تفترض الفلسفة الأفلاطونية أن النفس الإنسانية حقيقة تنتمي لعالم مفارق للعالم المحسوس يسميه أفلاطون بعالم المثل ، وفي هذا العالم المثالي الذي يتصف بالحقيقة والجمال والخير والخلود ما يذكر النفس أصلها السماوى ، ويجعلها تحن إليه وهى على هذه الأرض ، إنها تتوق لمعايته والاتصال به كلما صادفت ما يذكرها إياه ، وأكثر ما يذكرها هذا العالم هو الالتقاء بالجمال ، ولذلك فهى تهيم حباً بكل ما هو جميل ، لأنه وسيلتها للارتفاع إلى هذا العالم .

ومن أشهر ما يلخص هذه النظرة الأفلاطونية للنفس الإنسانية في بحثها عن الجمال المثالي في الفكر العربى الإسلامى تلك القصيدة العينية لابن سينا التى بدأها بوصف النفس الإنسانية عندما تحل بالبدن وكأنها تهوى من قمة عالم الروح إلى حضيض العالم السفلى فيقول :

هبطت إليك من المحل الأرفع	ورقاء ذات تعزز وتمنع
محبوبة عن كل مقلة عارف	وهى التى سمرت ولم تبرقع
وصلت على كره إليك وربما	كرهت فراقك وهى ذات تفجع
حتى إذا قرب المسير إلى الحمى	ودنا الرحيل إلى الفضاء الأوسع
سجعت وقد كشف الغطاء فأبصرت	ماليس يدرك بالعيون المجمع
فكانها يرق تألق في الحمى	ثم انطوى فكانه لم يلمع !

يرى الفيلسوف اليوناني أفلاطون أن العالم المثالي هو مصدر إلهام الفيلسوف والفنان على السواء .

الفنان لا يبلغ الكمال في فنه ما لم يكن قد عاين العالم المثالي ، فعرف الجمال في حقيقته العليا ، وكذلك الأمر بالنسبة للفيلسوف الذي يسلك في سبيل معرفة الحقيقة كل السبل ، فيجد في النهاية أن العقل وحده لا يكشف عن سر الحقيقة ، ولكنه يظل يرتفع من درجة إلى أخرى حتى يتوج العقل رؤية مباشرة واتصال بالعالم المثالي ، عندئذ تنبثق الحقيقة في النفس كالنور ، فيتقل الإنسان طفرة واحدة من الظلمات إلى عالم الضياء .

ومن هنا فهو كالفنان مأخوذ بحب هذا العالم ، لذلك يؤدي الحب الأفلاطوني دوراً أساسياً في الخلق الفني والمعرفة الفلسفية ، إنه وراء كل إبداع . .

ومهما حاول الإنسان الاعتماد على قدراته الإنسانية ومهارته المكتسبة في الفن فإنه لا يتساوى إطلاقاً ومن مسته لمسة الإلهام :
يقول : شتان بين شعر المهرة الذين يعولون على الصنعة والمران والاكسساب وشعر الملهمين^(١) .

إن من مسه الإلهام أصابه الهوس Mania . ولكن الهوس في هذه

(١) انظر ترجمتنا لمحاورة أفلاطون فايدروس أو عن الجمال . دارالمعارف ١٩٦٩ .

الحال ليس مرضاً كما يرى عامة الناس ؛ لأن منه ما هو هوس مقدس
تُنعَم به الآلهة على الإنسان .

ولهذا الهوس المقدس عند أفلاطون أربعة أنواع رئيسية هي :
هوس الصوفية ؛ لأن مصدره الإله ديونيسوس ؛ وهوس العرافين ،
لأن مصدره الإله أبوللون ، وهوس الشعراء ، ومصدره ربّات الفن ،
وهوس المحبين ومصدره إيروس إله الحب .

كذلك قدر لمثل هؤلاء جميعاً أن ينعموا بمعاينة العالم المثالي وهم
لذلك القادرون على أن يبدعوا في الفن وفي الفلسفة .

ولقد كان من أثر هذه النظرية الميتافيزيقية أن اتجهت فلسفة أفلاطون
في الفن اتجاهاً مثالياً ، فرفض الاتجاهات الواقعية والتزعزعات الحسية ،
وأثر الفن المقدس المتأثر بالقيم الدينية ، ورأى في فن قدماء المصريين
ما يحقق هذه القيم ، فهو فن مال إلى التجريد الذي يخاطب العقل
لا الحواس ، وفيه الرموز التي تشير إلى عقيدة دينية راسخة .

يروى أفلاطون عن هذا الفن فيقول : إن الموسيقى والغناء والرقص
لها عند قدماء المصريين قواعد ثابتة لا يجوز التغيير فيها أو التحريف ؛
ذلك لأن أصولها ثابتة في المعايير لدى الكهنة الذين يرجعون اكتشافها إلى
الآلهة ، وكذلك أيضاً يخضع النحت والتصوير لهذه القواعد المقدسة .
لذلك فهو ينتهى من كل هذه التأملات الميتافيزيقية إلى تعريف
الجمال بقوله : «إن الجمال الذى أقصده لا يعنى ما يقصده عامة الناس

من تصوير الكائنات الحية ، بل الخطوط المستقيمة والدوائر والمستطحات والأحجام المكونة منها بالمساطر والزوايا ، ذلك لأن اللذة المستمدة من هذا الجمال لا تتوقف على الرغبات والحاجات الإنسانية ، إنها لذة عقلية .

وأقدرُ الفنون تعبيراً عنها هو الفن التجريدى والرمزى الذى يكشف عن العالم المعقول . عالم الحقيقة المثالية الخالدة .
هذه هي خلاصة الفلسفة الأفلاطونية فى الجمال والفن ، وكم أطمحت بعد ذلك من شعراء وفنانين وفلاسفة ومفكرين !

فلسفة هيجل الميتافيزيقية :

وليس فى العصر الحديث من استطاع أن يعيد إلى الأذهان مثل هذه الفلسفة الميتافيزيقية فى الجمال مثل هيجل أعظم فلاسفة الألمان فى القرن التاسع عشر :

فقد رأى هيجل أن الفن - شأنه شأن الدين والفلسفة - يكشف عن طبيعة الوجود المثالى ، وهو عنده عالم الروح .
ولكن فى حين يمكن فى رأى أفلاطون المجهود الفردى أن يصعد بفضل التذوق الجمال إلى عالم المثل - لا تتم هذه العملية فى رأى هيجل إلا من خلال رحلة حضارية تاريخية طويلة تتجلى الروح فيها من خلال الفنون المختلفة وعلى مدى الأزمان المتتالية .

ولقد نشرت محاضرات هيجل في عالم الجمال بعد وفاته عام ١٨٣٥ وقد شرح في هذه المحاضرات كيف يسير الفن في كشفه عن حقيقة الروح من خلال الأساليب المختلفة التي يتشكل بها في الحضارات الإنسانية ؟

فالأسلوب الرمزي هو المعبر عن فن الشرقيين القدماء ، ويتميز هذا الأسلوب بأنه لا يوضح الجانب الفكري ، لأن الجانب المادى الحسى يطفى بحيث تأتى الفكرة فيه غامضة ، ولذلك فإن الصورة الحسية والمضمون الفكرى متصارعان ؛ مما يؤدي إلى سمات الضخامة والتكلف ، ويظهر هذا في عمارة قدماء المصريين والبابليين .

وبلى الحضارة الشرقية القديمة وأسلوبها الرمزي في الفن - حضارة قدماء اليونان والرومان ، ويظهر معها الأسلوب الكلاسيكى الذى يتميز الفن فيه بتآلف الفكر مع الصورة والشكل الخارجى ، ويظهر التوازن بين المضمون الفكرى والشكل الخارجى المحسوس في نحت اليونان والرومان ، ولذلك فالفن هنا أقدر على الكشف عن سمات الروح الإلهية .

ولكن لا تتجلى الروح وتتحور الأفكار إلا من خلال أسلوب الحضارة الحديثة ، وهو الأسلوب الرومانطيقى القادر على الكشف عن أغوار الذاتية الإنسانية ، وذلك بفنون التصوير والموسيقا والشعر ، بل يتخذ الشعر قيمة أعظم من كل الفنون الأخرى ، لأنه أكثرها قدرة على

الكشف عن الذات .

وخلاصة نظرية هيجل في الجمال والفن هي أنها كليهما تعبير ووسيلة من وسائل معرفة الحقيقة القصوى للوجود .

ولكن هذه الافتراضات الميتافيزيقية في فلسفة الجمال والفن مثل افتراض روح مطلق أو عالم مثالي لم تعد تحظى من فلاسفة اليوم بالقبول حيث إن المنهج الفلسفي الذي استفاد من المناهج النقدية والعلمية ما ن إلى اختصار هذه الفروض الميتافيزيقية وإخراجها من دائرة التحليل ، إنه منهج أقرب إلى وصف الظواهر واستبعاد ما وراءها وتجنب التورط في إثبات أونى حقائق لا يمكن الخبرة التجريبية ولا العقل أن يثبت وجودها من عدم وجودها .

إننا لا نعرف كنه الحقيقة في ذاتها ؛ وإنما نعرف ما يظهر لنا من ظواهر محدودة بحدود إدراكنا الإنساني ، وإدراكنا بدوره لا يتجاوز الظواهر التي تخضع للزمان والمكان على نحو ما بين الفيلسوف الألماني عما نوثيل كانط وهو مؤسس الاتجاه النقدي في الفلسفة .

ولكن قبل أن نتناول فلسفة كانط النقدية في الجمال لابد من التعرف على اتجاه واقعي وتحليل علمي للظاهرة الفنية والجمالية عند أرسطو ، لأنها كانت المصدر الأساسي لظهور فلسفة عقلية عرفت في تاريخ النقد الفني بالاتجاه الكلاسيكي الذي يراعى القواعد والمبادئ التي بدت في نظر فلاسفة القرنين السابع عشر والثامن عشر قواعد مطلقة تصلح لكل زمان

ومكان ، وكان لكتابات أرسطو في الشعر وفي الفن عموماً أثرها البالغ في تاريخ الفكر الجمالي .

الواقعية في فلسفة أرسطو في الجمال :

لقد كان أرسطو أقرب إلى الاتجاه الحديث حين ذهب إلى أن الفن ليس في التعبير عن الجمال المثالي . ولكنه التعبير الجميل عن أى موضوع حتى لو لم يكن من الموضوعات الجميلة لأن الإنسان يستمد من المحاكاة لذة لذاتها .

وقد استخدم أرسطو لفظة المحاكاة . ليحدد بها الفنون الجميلة ، ويميز بينها وبين سائر الفنون الصناعية الأخرى ، ولذلك فقد تحدث عن فنون المحاكاة التي غايتها تحقيق اللذة الفنية وإنتاج الأعمال الجميلة في مقابل الفنون الصناعية التي تحقق المنتجات المفيدة .

واستطاع أن يميز بين الفنون الجميلة على أساس الوسائل التي تستخدم في المحاكاة :

فذكر أن للمحاكاة وسائل مختلفة : فن وسائل المحاكاة الألوان والرسم ؛ فهذه المحاكاة هي التي تستخدم في الفنون التشكيلية من تصوير ورسم ونحت ، ولكن قد تستخدم المحاكاة الأصوات كما في الموسيقى أو اللغة كما في الشعر .

وقد تستخدم الإيقاع في الرقص والفن المركب الذي يجمع بين

الموسيقا والشعر والرقص هو فى النهاية فن التراجيديا .
 والمحاكاة فى التراجيديا كما يقول أرسطو تصور الإنسان أحسن مما هو عليه فى الواقع ، ولكن يمكن المحاكاة أن تصور الإنسان أسوأ مما هو عليه فى الواقع فتكون عندئذ منشأ للكوميديا . ويرى أرسطو أن الشاعر أو الفنان عموماً لا ينقل الواقع كما هو ، ولكنه يستحث خياله وذاكرته حتى يستطيع أن يصور الحقيقة الفنية ، ومن هنا كان الشعر فى رأى أرسطو أكثر فلسفة من التاريخ : ذلك لأن المؤرخ يروى ما قد حدث فعلاً ، أما الشاعر فإنه يروى ما يمكن أن يحدث ، إنه يفضل المستحيل المحتمل على الممكن الذى لا يقنع ، لأن الإقناع حتى بالمستحيل من أهم أسباب اكتمال الفن وتحقيق القيم الجمالية .

والفن بناء على التفسير السابق للمحاكاة لا يمكن أن يكون محاكاة حرفية للطبيعة ، وعندما يقول أرسطو : إن الفن يحاكي الطبيعة - فإنه لا يعنى أن يقول : إنه ينقل نقلاً حرفياً ، ولكنه يحاكي فعل الطبيعة : فكما نرى فى الطبيعة كائنات كاملة الشكل والصورة فكذلك يحاول الفنان أن يبدع صوراً وكائنات كاملة الصورة .

وغاية الفن عند أرسطو وكما يرى المحدثون هى تحقيق التوازن النفسى لدى الفرد ، والتكامل بين أعضاء المجتمع ، ومن هنا كان الفن من ضرورات الحياة البشرية ، ولقد كان لفلسفة أرسطو فى الفن تأثير عظيم فى العالم الأوربي ، فتأثر النقاد بكتابه فى الشعر وخاصة فى القرنين السابع

عشر والثامن عشر ، وعنه أخذ الكلاسيكيون المعايير العقلية للنقد الفني ، وأهمها ضرورة توفر الوحدة العضوية في العمل الفني والتناسب بين أجزاء العمل الفني وطبق كتاب المسرح الكلاسيكي ضرورة الالتزام بوحدة الحدث ووحدة المكان ووحدة الزمان ؛ فالعمل الفني يجب ألا يتجاوز في الحكم قدراً معيناً من الأفراد وتسلسلاً واضحاً بين الأحداث وتآلفاً وانسجاماً بين العناصر ، ومن هنا لم يكن النحت أو الموسيقى أقل التزاماً من المسرح بالمقاييس الجمالية التي وضعها أرسطو للجمال ، بل إن العبارة الكلاسيكية نفسها التزمت بمثل هذه القواعد التي تلزم بالنسب المعتدلة والتوازن والسمتية .

ولكن إخضاع الجمال الفني للقواعد والمعايير العقلية بدا لنقاد الفن قيداً لا يمكن الذوق الإنساني أن يخضع له بصرف النظر عن تغيير ظروف الزمان والمكان ، ومن هنا فقد ظهرت الثورة على هذه التزعة الكلاسيكية الأكاديمية عندما بدأت الحركة الرومانسية تظهر في الأدب والفن ابتداء من القرن التاسع عشر في أوروبا .

الاتجاه النقدي في فلسفة الجمال :

استطاع غانوثيل كانط أن يقدم تحليلاً فلسفياً يؤكد به استقلال ملكة الشعور بالجمال عند الإنسان عن ملكة المعرفة التي تعتمد على النشاط الذهني ، وتستقل أيضاً عن ملكة السلوك الأخلاقي الذي يعتمد

على ملكة الإرادة في الإنسان ، وحدد كائناً الشروط التي رآها أساسية في حكمنا على الشيء الجميل في أربعة شروط :

أولها : أن الجميل موضوع يرضى الذوق بغير أن يرتبط بتحقيق فائدة عملية أولدة حسية .

لذلك فالرضا والبهجة المستمدان من تأمل الجمال ينطويان على تحرر الإنسان من مطالبه المادية .

ولقد تأثر الفيلسوف الألماني آرثر شوينهور بهذه الفكرة التي وجدها لدى سابقه كائناً ، فرأى في الفن خلاصاً للنفس من عبوديتها للشهوة العمياء في الحياة وما يرتبط بهذه الشهوة من أنانية :

فالإنسان عند تأمله للفن يحس بحرية كبيرة وخلاص من أثر الشهوة والغريزة ، ويميل إلى التأمل الهادئ ، وقد رأى أن الموسيقى هي أقدر الفنون على تحقيق هذا التأمل الهادئ والتحرر من إرادة الحياة .

والشرطان الثاني والثالث لحكمنا على الجميل في رأى كائناً هما أن للجميل سمة الكلية والضرورة :

ومعنى هذا أننا لا نملك إزاء الجميل أن نختلف فيه كل بحسب ذوقه الخاص أو ميوله الشخصية ؛ لأن له طابعاً كلياً يسرى على الجميع ، ولو تصادف أنهم لم يجمعوا على هذا الحكم بالجميل فإن هناك ما يشبه الضرورة التي توجد بحكم ما ينبغي أن يكون كما يقولون بالفرنسية

de Droit لا بحكم الواقع de Fait

وتتضح لنا هذه الصفة الكلية للجمال وهذا الالتزام بضرورته مما نلاحظه بالنسبة لروائع الجمال الفني التي تظل تؤثر في الحضارات والأجيال المختلفة برغم زوال الظروف الاجتماعية والنفسية التي أبدعتها . وبرغم أن الضرورة صفة من صفات العلوم اليقينية كالرياضة مثلاً التي تتميز قوانينها بالضرورة ؛ لأن عكسها مستحيل إلا أن الضرورة التي نحسها إزاء الجميل مصدرها لا يعتمد على البرهنة العقلية ولا الأدلة المقنعة ؛ وإنما مصدرها أن ما يتم من انسجام بين ملكاتنا الذهنية والخيالية يؤدي بنا إلى الاتفاق على هذا الطابع الذي يجعل الجمال يفرض نفسه على الجميع .

وأخيراً فإن في الجميل كما يقول كانط إحياء بغائية معينة بغير أن يخدم الجميل غاية محددة خارجية ، وهذا الرأي في الجمال يؤكد أن الفن الجميل ليس تابعاً لأى نظام آخر مختلف عنه ، فليس من شأن الجميل أن يفسر لنا ما هو حق أو ما هو خير ومن ثم ليس من شأن الفنان أن يكون معبراً في فنه عن نظرية علمية ، ولا أن يكون مرشداً أو واعظاً أخلاقياً .

الاتجاهات الفلسفية المعاصرة في الفن والجمال :

من الصعب أن نجمل فلسفة الجمال المعاصرة في عدد محدد من المذاهب ، وذلك لتعدد الاتجاهات والمنطلقات الفلسفية : فقد أدت زيادة حرية الفلاسفة ورجال الفن في التعبير عن أفكارهم الخاصة

ورؤاهم الذاتية إلى زوال ما كان يعرف قديماً بالمثل الأعلى للجمال أو للصورة النموذجية للإنسان والحياة الإنسانية ، وكان من أثر ذلك زيادة العناية بقنون الحضارات الشرقية القديمة ، والبحث عن الغريب وغير المألوف والتعبير عما في الحياة من عبث ولا معقولة .

وإذا كانت الفلسفة في القرن الماضي تتجه إلى العلم وتعد منهجه المثل الأعلى للمعرفة الفلسفية فإنها في هذا القرن وخاصة بعد الحرب العالمية الثانية تراجعت عن هذا الاتجاه ، ومالت إلى البحث عن مناهج جديدة مستمدة من تحليل اللغة ودراسة الأدب والشعر ، لذلك فقد كانت أهم سمات فلسفة الجمال في القرن العشرين هي اعتمادها على تحليل الخبرات النفسية والاعتماد على القدرات التلقائية التي تظهر آثارها في التعبير الأدبي والفني .

ومن أبرز الأمثلة على هذا الاتجاه في أوروبا ظهور فلسفة الفيلسوف الفرنسي هنرى برجسون (١٨٥٩ - ١٩٤١) وفلسفة الفيلسوف الإيطالي بندتو كروتشه (١٨٦٦ - ١٩٥٢) في صدر القرن العشرين .

فكلاهما قد رأى أن الفن ينطوى على معرفة من نوع معين هي المعرفة الحدسية intuition ، وهي المعرفة التي تصل إلى أعماق حقيقة الإنسان وتكشف أبعاداً لا يمكن العقل ولا المنطق العلمي أن يفيدا منها . وقد تعمق هذا الاتجاه بفضل روافد فلسفية أخرى مستمدة من فلاسفة الألمان أمثال نيتشه وشوبنهاور وهيدجر ، وكلهم أيضاً ممن أشادوا

بقوى الإنسان غير العقلية وغير النظرية ، وأكدوا قيمة الإرادة ، إرادة الحياة وإرادة القوة ، وأثر الوجدان في الإبداع الفني .

وقد تبلورت هذه الروافد كلها في الفلسفة الفينومينولوجية والفلسفة الوجودية التي تناولت الظاهرة الفنية من خلال ارتباطها بالوعي الإنساني ؛ ذلك لأن الوعي لا يوجد منفصلاً عن الموجودات التي يتعلق بها ؛ كما أن الموجودات كلها لا وجود لها إلا في وعي وشعور إنساني . أما فلسفة كروتشه في الفن فقد أكدت دور الخيال الإنساني في الإبداع والتذوق الفني ؛ ذلك لأن العمل الفني - وإن تجسد في مادة معينة - قيمته وجوهره في معرفة خيالية يسميها كروتشه بالحدس هي أساس الخلق والتعبير والخبرة الفنية .

وقد كان كروتشه على رأس من جردوا الفن عن الارتباط بأي غاية عملية أو نفعية ، بل كان ضد أي اتجاه يحاول أن يستمد من الفن أي نوع من أنواع اللذة . إن الفن الجيد في رأيه لا يمكن أن يخضع للذم أو المديح من جهة الأخلاق يقول : إن جاز لنا مثلاً أن نحكم على المربع بأنه أخلاقى وعلى المثلث بأنه لا أخلاقى فعندئذ فقط يمكننا أن نمنح ، فنحكم على فرنسيسكا دانتي بأنها لا أخلاقية ، وعلى كورداليا شكسبير بأنها تراعى الأخلاق ! يقول إن الأقرب إلى الحقيقة أن فرنسيسكا وكوداليا تكونان ألحاناً موسيقية قد جرت في نفس دانتي وشكسبير . إن الفن لا يستطيع في رأى كروتشه أن يقوم بوظيفة الدعوة

الأخلاقية أكثر مما تقوم الهندسة أو الكيمياء ، ولكن يكفى الفن فى هذه المهمة الإنسانية الرائعة أن يكشف لنا عن جوانب إنسانية لا يمكن العلم أن يكشف عنها ، وأن يحقق قيم الجلال التى لها وجودها المستقل عن وجود الحقيقة العلمية أو الفائدة الاقتصادية أو اللذة المادية .

أما الفلسفة الوجودية فقد تشعبت فى اتجاهات مختلفة إلى حد لا يكاد يصل إلى اتفاق على الأسس ذاتها ، ولكن برغم ذلك فالوجوديون جميعاً لا يختلفون فى أن الإنسان لا يمكنه الوجود بغير رؤية خاصة وبغير اقتناع ذاتى . ويؤكد الإنسان وجوده وحرية باختياره للفعل الحر فى رأى جان بول سارتر . ويؤكد وجوده وحرية بالتردد الذى يواجهه به عبث الوجود فى رأى الفيلسوف الفرنسى البير «كامو» .

وقدم سارتر وكامو أشهر فلاسفة الوجودية المعاصرة فى فرنسا آراءهما فى الفن والفلسفة من خلال أدب الرواية والمسرح .

وأفرد سارتر مؤلفات فلسفية فى علم الجلال أهمها الخيال والخيالى ، كما شارك فى النقد الفنى بكتابه المعروف « ما الأدب ؟ » .

وذهب سارتر فى كتابه « ما الأدب ؟ » إلى القول بأن فن الأدب له وضع خاص يختلف هو وفنون الشعر والموسيقا والتصوير : ذلك لأن الكاتب يلتزم بموقف ورأى يؤثر به على إرادة الجمهور . والكاتب شاهد على عصره مطالب بالمشاركة فى توجيه أحداثه وهذا هو معنى الالتزام لذى يقع على رسالة الأدب . أما الشاعر فشأنه شأن سائر أرباب الفنون

الأخرى من تصوير وموسيقا ونحت : ذلك لأن كل هؤلاء يخضعون في إبداعهم الفني للقيم الجمالية قبل أى قيم أخرى : فالشاعر يفعل بالكلمة كما يفعل المصور بالألوان والموسيقى بالأصوات ، إن كلاً من هؤلاء يعامل مادته الفنية لا على أنها رموز تشير إلى معانٍ وراءها ، ولكنها تعامل أشياء لها قيم خيالية في ذاتها .

وعنى سارتر في فلسفته الجمالية بتحليل ووصف الحياة الخيالية لدى الإنسان الفنان ، إنها النبع الأساسى للإبداع الفنى ، لأن عالم الخيال هو أيضاً عالم الحرية المطلقة التى ينعم فيها الفنان بالخلق والإبداع .

وتتمثل في الخيال قدرة الإنسان على نفي الواقع وخلق عالم بديل له ، والخيال بطبيعته يتعلق بموضوعات شأنه شأن الإدراك ، ولكن هناك تمييزاً كبيراً توصل إلى تحديده سارتر في تحليله للخيال والإدراك .

إن الوعي عندما يكون على علاقة بموضوعات معينة يدركها فأنما يكون بصدد عملية معرفية تراكمية : بمعنى أن الإدراك كلما استمر ازدادت معرفتي بالشئ الذى أدركه ، فمعرفتي هنا إذن معرفة تدريجية ارتقائية .

أما العلاقة التى بين الوعي وموضوعاته في حال التخيل فهي علاقة لحظة خاطفة وإن استمرت فإن استمرارها إنما يعنى لحظات ولقطات متقطعة لا تراكمية ، ولا ترددات تدريجياً ، فالخيال إذن رؤى ولقطات لا ترتبط بنظام الوجود الواقعى .

وإذا كان العمل الفنى يشارك في الواقع بوجوده المتجسد في مادة

يسمى سارتر المائلات المادية Analoga كأن يكون أصواتاً أو ألواناً أو كلمات ولكن كل هذه الوسائط المادية وحدها لا توجد العمل الفني ، وإنما الذى يوجد هو الخيال الذى يرتفع إلى المعنى الكامل للعمل الفني ، فها هو ذا الممثل مثلاً الذى يقدم دور هاملت لشكسبير يستخدم جسمه وحركاته ومشاعره وانفعالاته ليستحضر شخصية هاملت إلى الوجود ؛ لأن هذه الشخصية هى الحقيقة الفنية ، وما الجسم وما الحركات إلا مائلات ووسائط مادية .

من هنا كان للعمل الفني وجودٌ خاصٌ لا يقتصر على المائل المادى ، ولكن يستدعى دائماً الخيال الذى يضفى الوجود على الموضوع ، ولكنه فى الوقت نفسه وجود بديل مخالف للوجود الواقعى .

ولقد كانت دراسة سارتر للخيال مدخلاً لفلسفته فى الوجود والعدم ؛ ذلك لأنه انتهى فيها إلى مبدأ رئيسى لكل فلسفته ، ويتلخص هذا المبدأ فى أن الوعى الإنسانى هو القدرة على إدراك الأشياء لا على نحو ما هى عليه ، بل على نحو آخر مختلف عما هى عليه ، إن القدرة على النقي والسلب والتدخل الإيجابى فى خلق المعنى الذى يختاره الإنسان للوجود إنه القدرة على إدخال العدم إلى الوجود .

على هذا النحو تضىء الفلسفة الفن وتستضىء به فى فكر فلاسفة الجمال منذ أقدم العصور إلى اليوم ، ومن هنا كانت أهمية علم الجمال لكل فيلسوف وكل فنان .

ثالثاً : جماليات الفنون المختلفة

تصنيفات الفنون المختلفة :

لقد حاول الفلاسفة على مدى العصور المختلفة - وضع تصنيفات للفنون الجميلة ، ولم يكن القدماء ينظرون إلى الفنون الجميلة كلها على أن لها المقام نفسه والمرتبة نفسها ، لأن هناك من الفنون ما كان يعد أقرب إلى ثقافة الخاصة ، ومنها ما كان يعد أدخل في باب الصناعات اليدوية : فقد ارتبطت فنون الشعر والخطابة والنحو في أوروبا إبان العصور الوسطى ، وكانت تكون ما يعرف باسم (فنون الثلاث) في حين ارتبطت الموسيقى بالحساب والهندسة والفلك . لتكون ما كان يعرف بفنون الرباع ، وجمعت كل هذه الفنون فيما كان يعرف بالفنون الحرة السابعة : أى التى تمثل الثقافة غير الدينية لدى المواطن الأوربى في العصور الوسطى .

أما التصوير والنحت والعمارة فكانت من باب الصناعات والحرف فتترك لطبقات أخرى من المحترفين .

وكانت كلمة Art تعنى عند قدماء اليونان كل إنتاج سواء كان إنتاجاً صناعياً غايته تحقيق فائدة أو منفعة معينة كفنون الحدادة والنجارة والسحر مثلاً ، أو كانت تحقق لذة جمالية مثل فنون الشعر والغناء والرقص .

غير أن أرسطو توصل إلى تفرقة بين الفنون الصناعية والفنون الجميلة : وذلك حين خص الفنون الجميلة باسم فنون المحاكاة : أى الفنون الجميلة فى مقابل ما يعرف اليوم بالفنون التطبيقية . ولم يجتمع شمل ما نعرفه اليوم باسم الفنون الجميلة ، ولم يبدأ النظر إلى النحت والتصوير والعمارة على أنها من نوعية فنون الشعر والموسيقى التى تهدف جميعاً إلى تحقيق البهجة الجمالية إلا فى القرن الثامن عشر فى فرنسا . وذلك عندما وضع علماء الموسوعة الفرنسية (الإنسيكلوبيديا) - وعلى رأسهم الفيلسوف ديدرو- تعريفاً للفنون يشمل ما كان منها تعبيرياً كالشعر والموسيقى أو تشكلياً كالعمارة والنحت والتصوير . وقد حاول كثير من الفلاسفة والمفكرين تقسيم الفنون إلى قسمين أساسيين :

فنون زخرفية غايتها جمال الشكل مثل الموسيقى والرقص .
وفنون تعبيرية يمكن فيها التعبير عن مضمون فكري مثل الشعر والأدب .

وذهب بعض إلى قسمة أخرى : فثمة فنون تشكيلية ، Plastic Arts تعتمد موضوعاتها أساساً على المكان مثل العمارة والنحت والتصوير . وثمة فنون زمانية تعتمد فى تذوقها على التوالى الزمانى مثل الموسيقى والشعر .

وصاحب هذه القسمة هو الفيلسوف والشاعر الألماني ليسنج الذى

أوضح أن التصوير والنحت يمكنهما تقديم الأشياء ثابتة ومتراصة وممتدة في المكان ، في حين أن الشعر والموسيقا أكثر تعبيراً عن الحركة في الزمان وليس أدل على هذه الصفة من تلك الآيات التي يروى فيها ابن الرومي كيف تم حركة الخباز في صنعه رفاقته على النار فيقول ؟

ما بين رؤيتها في كفه كرة وبين رؤيتها قوراء كالقمر
إلا بمقدار ما تنداح دائرة في صفحة الماء يرمى فيه بالحجر

ومن المعاصرين من يرى أن من الفنون ما يكون تنظيماً للطبيعة الخارجية : مثل العمارة والنحت والتصوير ، ومن الفنون ما يكون تنظيماً لحركات الإنسان التي تصدر عن أعضاء جسمه : كنظيم الصوت في الغناء ، وتنظيم الحركة في الرقص ، وإيقاع الكلمات في الشعر .

ومن أشهر التصنيفات أيضاً للفنون تصنيفها على أساس من حواس الإنسان المختلفة : فهناك فنون تقوم على الحاسة اللمسية العضلية مثل : الرقص والرياضة ؛ وفنون تعتمد على حاسة الإبصار : كالتصوير والنحت والعمارة ؛ وفنون سمعية كالموسيقا والشعر والأدب . أما فيما يتعلق بحاسة الشم والذوق فقد ذهب أغلب العلماء والمفكرين إلى أنها - وإن أمكن أن يترتب عليها فنون صغيرة : مثل فن صناعة الروائح أو فن الطهي - موضوعاتها لا تكون فنوناً جميلة بالمعنى الدقيق للكلمة : ذلك لارتباط موضوعاتها بإشباع اللذات الجسمية وتلبية الوظائف الفسيولوجية والبيولوجية في الإنسان ، ومن ثم فإن موضوعات هاتين

الحاستين تعد من الموضوعات التي لا يمكن فيها تأمل الصورة المجردة ،
أو محاولة تعقل العلاقات التي يمكن أن ترتب موضوعاتها وفقاً لها ، وغاية
إنتاج هاتين الحاستين موضوعات تتصف بالذدة أكثر مما تتصف بالجمال .

علم الجمال المقارن :

لقد عنى كثير من الفلاسفة بالبحث في ارتباط الفنون بعضها ببعض
ومدى تأثير بعضها ببعضها الآخر . بحيث ظهر نتيجةً لذلك علم الجمال
المقارن الذى يحاول بحث الاتصال بين الفنون المختلفة ، والعلاقة المتبادلة
بينها . وعلاقتها بالظروف التاريخية والحضارية التي تربط بينها جميعاً .
ويكفى أن نتأمل سمات الفن الذى ظهر في حوض عصر النهضة
الأوربية ، فغلبت عليه فلسفة طبيعية مالت إلى نزعة حسية مادية . وفي
مقابل ذلك نُظِّلنا الحضارة الإسلامية على نزعة أخرى مخالفة كل
الاختلاف . غلبت فيها سمات التجريد والعقلانية التي توحى بها أعظم
رسالات السماء .

أما حضارة عصر النهضة في أوروبا فقد مالت إلى نزعة حسية نتيجة
لروح المغامرة والاكتشافات العلمية ، والثورة على تقاليد العصور
الوسطى وإحياء حضارة قدماء اليونان والرومان ، وأخذ الشعراء من
أمثال بتراركة وبوكاتشيو يقتفون أثر أسلافهم الرومان ، فيطلقون العنان
لحرية التعبير عن الطبيعة الإنسانية في كل مظاهرها الملموسة والمحسوسة

وبغير تفيد بالمثل العليا المستمدة من العقيدة المسيحية . وظهرت هذه النزعة الحسية فى فنون النحت والتصوير ، فظهر الجسم البشرى عند ليوناردو دافنشى ومايكل أنجلو كامتداد لدراساتها فى علم التشريح . ولم يخل فن العمارة أيضاً من تطور كبير فى تطبيقه لنظريات العمارة المتأثرة بالعمارة الرومانية القديمة ، وفى تخلصه من الطراز المعمارى القوطى المعروف فى العصور الوسطى .

وعلى العكس من هذه النزعة الطبيعية الحسية تكشف فلسفة الفن الإسلامى عن روح أخرى مخالفة أساسها : حضارة الإسلام والعقيدة الإسلامية بكل ما جاءت به هذه العقيدة من مبادئ سامية ومثل أعلى تعلو من شأن القيم الإنسانية الخالدة . ولقد امتدت الحضارة الإسلامية من بلاد الأندلس غرباً إلى أواسط آسيا والمحيط الهندى شرقاً ، وعلى الرغم من تباين الأجناس ، وتفاوت الظروف المحلية للشعوب الإسلامية ، فإن روح الإسلام التى تمثلت فى التوحيد والتنزيه قد أكسبت الفنون التشكيلية نزعة عقلانية تجريدية ، ظهرت خاصة فى الزخرفة العربية التى تعتمد على استعمال الخطوط والألوان ، وتتنأى عن محاكاة الطبيعة المحسوسة ؛ لتكشف عما وراء المحسوس من مبادئ وقوانين عقلية وقيم مثالية . ولعل كراهية تصوير الطبيعة على نحو ما تراها الحواس ترجع إلى أن الفنان المسلم مهما حاول أن يصور الطبيعة - فلن يبلغ مبلغ الكمال الذى يكون عليه صنع الله تعالى ، يقول تعالى :

﴿وهو الذى يصوركم فى الأرحام﴾ آل عمران آية ٦ ..
 وهو سبحانه وتعالى الخالق البارئ المصور ، والإنسان يحس بضآلته ،
 وضعفه إزاء هذه القوة المطلقة فى الوجود وفى الكمال .
 وقام فن الكتابة والخط ، بدور عظيم الأهمية فى تاريخ الفنون
 الإسلامية ، وظهر الخط الكوفي والنسخ والثلث ، واستعمل فى تزيين
 المخطوطات وعلى جدران المساجد وفى فن العمارة .
 وقد يكون من أهم أسباب اتجاه الفن الإسلامى إلى هذه النزعة
 التجريدية والرمزية محاولة التعبير عن اللامتناهى : فالإحساس بوجود
 الذات الإلهية المترفة عن التشبيه والتجسيم مال إلى الاستعانة بالنسب
 الهندسية وتكرار الوحدات الزخرفية تكراراً يوحى باللامحدود
 واللامتناهى . ويبدو هذا أيضاً فى بناء المآذن واتجاهها فى سموه إلى الملاء
 الأعلى .

وقد كان للعرب عموماً عناية بالغة بفن الأدب والشعر : فقد كان
 الشعر سجلاً لتاريخهم ، ومرجعاً لأنسابهم . وكثيراً ما ذكروا الأدب على
 أنه علم ، فهو يدخل عندهم فى باب ما يعرف بعلوم اللسان فى مقابل
 العلوم الشرعية التى تتناول العلوم الدينية من تفسير وحديث . وكما عرفوا
 الأدب بأنه علم - عرفوا الشعر بأنه صناعة ، فوصفوه بأنه الكلام الموزون
 المقفى ، غير أن عبقرية العرب فى الشعر لم تظهر إلا فى النوع الغنائى منه .
 فى حين قسمه اليونان والأوروبيون إلى أنواع ثلاثة حين فرقوا بين الشعر

الغنائى والشعر الملحمى والشعر التمثيلى فحددوا لكل نوع من هذه الأنواع خصائصه وقواعده . وقد أخذت أوروبا بهذه القواعد التى وضعها أرسطو قديماً فى كتابه الشعر .

ويمكن علم الجمال المقارن أن ينظر إلى الفنون المختلفة على أساس اعتمادها على الحواس الإنسانية المختلفة . ويُعدّ الشاعر الألمانى جوته من أشهر من بحث فى التواصل بين الحواس الإنسانية والفنون المختلفة . فزراه يكتب مثلاً عن طعم الألوان . فيذكر المذاق القلوى للأزرق . والمذاق الحمضى للأصفر .

ومن أبحاث علم الجمال المقارن البحث فى العلاقة بين الموسيقى والشعر ، غير أنه مهما حاولَ الشعر الاقترابَ من الموسيقى والاكتفاء باختراع الكلمات غير ذات المعنى أو التلاعب بالإيقاع . فإنه يخالفُ الموسيقى فى أن له مضموناً فكرياً معيناً . أما الموسيقى فهما حاولت إثارة العواطف أو تصوير أشياء مستمدة من الطبيعة كأصوات العواصف والرعد أو غناء الطيور . فإنَّ الشكلَ يغلب فيها على المضمون : لأنها بطبيعتها فن لا تصويرى . يختلفُ كلُّ الاختلاف وفنُّ الشعر .

ويحاول فن التصوير المعاصر أن يقترب أيضاً من الموسيقى . ويظهر هذا الوضوح فى الاتجاهات التجريدية ، ومثال ذلك : ما نجده فى تصوير المصور الروسى كاندينسكى : إذ يُروى عنه أنه وجدَ (لوحة) من (لِحَاثِهِ) فى وضعٍ منقلب ، ولم يتعرف عليها ، وبدأ يضيف إليها ألواناً

جديدة ، بحيث جعل منها في النهاية مقابلاً لما يقوم به صديقه المؤلف الموسيقي شونيرج من تلاعب بالأصوات . ومنذ ذلك الحين - تحلّى كاندنيسكى عن التمسك في تصويره بتقديم أى موضوع مستمد من الحياة الخارجية أو من الطبيعة . وكذلك نحا نحوه أتباع الاتجاهات التجريدية والتعبيرية الذين اكتفوا في تصويرهم بالتعبير عن الجمال بالتأليف اللوني والتأثير به على المتلقى .

وعلى هذا النحو يظهر لنا علم الجمال المقارن كيف أن الفنون المختلفة قد نجت نحو الموسيقى وتأثرت بها ، بحيث جعلت منها الفن الأعلى الذى يُحتذى به ؟

أما عن إمكان تصنيف الفنون على أساس من الحواس الإنسانية فقد ظهر أنه قد يؤدي إلى كثير من الصعوبات : ذلك لأن حاسة واحدة يمكن أن تدخل في جملة فنون : 'فالبصر مثلاً يدخل في فن التصوير والنحت والعمارة والتمثيل ، بل أيضاً يمكن أن يكون أداة لقراءة الأدب والشعر ، والسمع بدوره أداة لجملة فنون كالموسيقى والشعر والغناء . والرأى في علم الجمال المقارن هو ترك الحواس والبحث في موضوعاتها أى في المحسوسات المختلفة ، أو في الكيفيات الحسية التى تمثل لغة للفنون الجميلة على اختلافها ، ويمكن حصر هذه الكيفيات المحسوسة على النحو التالى الذى يؤسس على كل كيفية حسية نوعين من الفنون يرتبطان كل بالآخر ارتباطاً وثيقاً :

فالخط مثلاً يمكن أن يكون أساساً لفنى الزخرفة والرسم . ومن هن يرتبط هذان الفنان كل بالآخر ارتباطاً أقوى من ارتباطهما بتأثير الفنون الأخرى . وتدخل الكتلة فى فنى النحت والعمارة . فكلاهما يعامل الأحجام والكتل المختلفة أيا كانت مادة هذه الكتل . فقد تكون حجارة أو أخشاباً أو معادن : يحاول الفنان من خلال هذه المواد أن يستخرج بناءً أو تركيباً يكون فى النهاية عملاً فنياً . نحتاً كان أو عمارة .

وتدخل الألوان ، فتكون التصوير والتلوين . وكلاهما فن على صلة وثيقة بالآخر ، والإضاءة يمكن أن تكون أساساً للتصوير الفوتوغرافى والسينمائى ، كما يمكن أن تعتبر الحركة أساساً لفنى التمثيل والرقص . وكذلك اللغة يمكن أن تكون أداة للأدب على اختلاف أنواعه وللشعر . ومن الواضح أن تصنيفاً للفنون الجميلة يقوم على البحث فى ارتباطاتها وتفاعلها لابد أن يعتمد على المواد التى تعامل بها أو بمعنى آخر على الكيفيات الحسية التى يفعل بها الفنان ويصوغها فى النهاية عملاً فنياً يتذوقه الجمهور .

يتضح لنا فى النهاية أن علم الجمال - على خلاف سائر العلوم - علم يتناول الكيف لا الكم والفنان بناء على هذا التعريف هو أقدر الناس على تذوق كفيات الأشياء ، وهو أقرب البشر إلى الإحساس بالمادة التى يتناولها فنه .

إن علم الجمال على حد قول المفكر الأمريكى ستيفن بير إنما يتناول

تلك الموضوعات التي نجحها لذاتها ، وليس لأنها وسائل تحقق لنا أشياء أخرى . ولما كانت أبسط هذه الموضوعات التي نجحها لذاتها هي الصوت واللون والخط والإيقاع كانت هذه هي أبجدية الفنون ، ومنها تتركب بعد ذلك الأعمال الفنية المختلفة ، سواء كانت موسيقا أو تصويراً أو عمارة أو نحتاً أو شعراً .

صدر من هذه السلسلة :

- ١ - طعام الفم والروح والعقل
- ٢ - الفضاء ومستقبل الإنسان
- ٣ - شريعة الله وشريعة الإنسان
- ٤ - أسس التفكير العلمي
- ٥ - عالم الحيوان
- ٦ - تاريخ التاريخ
- ٧ - الفلسفة في مسارها التاريخي
- ٨ - حواء وبناتها في القرآن الكريم.
- ٩ - علم التفسير
- ١٠ - المسرح الملحمي
- ١١ - تاريخ العلوم عند العرب
- ١٢ - شلل الأطفال
- ١٣ - الصهيونية
- ١٤ - البطولة في القصص الشعبي
- ١٤م - عيون تكشف المجهول
- ١٥ - الحضارة
- ١٦ - أيامي على هوا
- ١٧ - المساواة في الإسلام
- ١٨ - القصة القصيرة
- ١٩ - عالم النبات
- ٢٠ - العدالة الاجتماعية في الإسلام
- ٢١ - السينا فن
- توفيق الحكيم
- د. فاروق الباز
- المستشار على منصور
- د. زكي نجيب محمود
- د. محمد رشاد الطولى
- عل أدهم
- د. توفيق الطويل
- أمينة الصاوى
- د. محمد حسين اللاهن
- د. عبد الغفار مكاوى
- د. أحمد سعيد الدمرداش
- د. مصطفى الديوانى
- فتحى الإييارى
- د. نيلة إبراهيم سالم
- د. محمد عبد المادى
- د. أحمد حمدى محمود
- سلوى العنانى
- د. محمد بدیع شريف
- د. سيد حامد الناج
- د. مصطفى عبد العزيز مصطفى
- أنور أحمد
- صلاح أبو سيف

- ٢٢ - قناصل الدول أحمد عبد المجيد
- ٢٣ - الأدب العربي وتاريخه د. أحمد الحوق
- ٢٤ - الكتاب والمكتبة والقارئ حسن رشاد
- ٢٥ - الصحة النفسية د. سولي الملا
- ٢٦ - طبيعة الدراما د. إبراهيم حادة
- ٢٧ - الحضارة الإسلامية د. علي حسي الخربوطلي
- ٢٨ - علم الاجتماع د. فاروق محمد العادلي
- ٢٨م - روح مصر في قصص السباع حسن محبب
- ٢٩ - القصة في الشعر العربي ثروت أباطة
- ٣٠ - العمارة الإسلامية د. كمال الدين سامح
- ٣١ - أغلال الحوى د. يوسف عبد المجيد فايد
- ٣١م - محمود حسن إسماعيل د. عبد العزيز الدسوقي
- ٣٢ - التاريخ عند المسلمين محمد عبد الغنى حسن
- ٣٣ - الخلق الفنى د. مصرى عبد الحميد خنوره
- ٣٤ - البوصرى المادح الأعظم للرسول عبد العال الحامصى
- ٣٥ - التراث العربى عبد السلام هارون
- ٣٦ - العودة الى الإيمان أحمد حسن الباقورى
- ٣٧ - الصحافة مهنة ورسالة د. خليل صابات
- ٣٨ - يوميات طيب في الأرياف د. الدمرداش أحمد
- ٣٩ - السلام وجائزة السلام عثمان نويه
- ٤٠ - الشريعة الإسلامية المستشار عبد الحليم الجندى
- ٤١ - ثقافة الطفل العربى جمال أبو رية
- ٤٢ - اللغة الفارسية د. محمد نور الدين عبد المنعم
- ٤٣ - حضارتنا وحضارتهم د. عبد المنعم التمر

- ٤٤ - الأمثال الشعبية
 ٤٥ - التعريف بالاقتصاد
 ٤٦ - المستوطنات اليهودية
 ٤٧ - بدر والفتح
 ٤٨ - الفلسفة والحقيقة
 ٤٩ - الطب النفسي
 ٥٠ - كيف نفهم اليهود
 ٥١ - الفن الإذاعي
 ٥٢ - الكتابة العربية
 ٥٣ - مرض السكر
 ٥٤ - شوق أمير الشعراء ... لماذا ؟
 ٥٥ - الفلسفة الإسلامية
 ٥٦ - الشعر في المعركة
 ٥٧ - طه حسين يتكلم
 ٥٨ - الإعلام ولغة الحفصارة
 ٥٩ - تاجور شاعر الحب والحكمة
 ٦٠ - كوكب الأرض
 ٦١ - السير الشعبية
 ٦٢ - التصوف عند الفرس
 ٦٣ - الرومانسية في الأدب الفرنسي
 ٦٤ - القرآن وحياتنا الثالثة
 ٦٥ - التعبيرية في الفن التشكيلي
 ٦٦ - ميراث الفقراء
 ٦٧ - المعارة والبيئة
- محمد قنديل البقل
 د . حسين عمر
 حسن فؤاد
 محمد فرج
 د . عبد الحليم محمود
 د . عادل صادق
 د . حسين مؤنس
 د . فوزية فهم
 محمد شوق أمين
 د . أحمد غريب
 فتحي سعيد
 د . أحمد عاطف العراق
 حسن النجار
 سامح كرم
 د . عبد العزيز شرف
 علي شلش
 د . فرخندة حسن
 فاروق خورشيد
 د . إبراهيم شتا
 د . أمال فريد
 محمود بن الشريف
 د . نعيم عطية
 فؤاد شاكر
 المهنا حسن فتحي

- ٦٨- قادة الفكر الاقتصادى
٦٩- المسرح الغنائى العربى
٧٠- الله أم الطبيعة
٧١- بحر الهواء الذى تعيش فيه
٧٢- الأدب الفرنسى فى عصر النهضة
٧٣- الحرب ضد التلوث
٧٤- القصة والمجتمع
٧٥- المنتظرون الثلاثة
٧٥م- محمود أبو الوفا
٧٦- العسكرية الإسلامية
٧٧- التفانيات الذرية
٧٨- الإعلام والنقد الفنى
٧٩- المسرح الأمريكى
٨٠- زحف الصحراء
٨١- مشاكل الطفل النسبة
٨٢- الأدب التركى
٨٣- مضادات الحيوية
٨٤- الرواية الإنجليزية
٨٥- الضحك فلسفة وفن
٨٦- الاستنارات الأجنبية
٨٧- لغتنا الجميلة
٨٨- الحرب عند العرب
٨٩- لتلا نحتف البكاء
٩٠- الإسلام وروح العصر
- د . صلاح نافع
عمود كامل
د . يوسف عز الدين عيسى
د . مدحت إسلام
د . رجاء ياقوت
رجب سعد السيد
يوسف الشاروى
عبد الله الكبير
فتحى سعيد
لواء / جمال الدين محفوظ
د . محمد عبد الله يومى
د . أحمد المغازى
د . عبد العزيز حمودة
د . محمد فتحى عوض الله
د . كلير فهم
د . حسين مجيب المصرى
د . محمد صادق صبور
د . إنجيل بطرس
جلال العشرى
د . عبد الواحد الفار
فاروق شوشة
د . عيد الرحمن زكى
نشأت التعللى
د . حسين فوزى النجار

- ٩١- التراث الشعبي
٩٢- علم المنطق
٩٣- القلب وتصلى الشرايين
٩٤- فن الحزف
٩٥- الإعجاز القرآنى
٩٦- سفراء النبى
٩٧- ساعة مع القرآن العظيم
٩٨- لغة الصحافة المعاصرة
٩٩- الكيمياء الصناعية
١٠٠- الدراما الأفريقية
١٠١- وكالات الأنباء
١٠٢- الحدوتة والحكاية الشعبية
١٠٣- ألف باء السياسة
١٠٤- تطور الشعر فى الغناء العربى
١٠٥- الحرب الإلكترونية
١٠٦- البطل فى القصة المصرية
١٠٧- عجائب الحشرات
١٠٨- الإذاعة خارج الحدود
١٠٨م- مصر الحضراء
١٠٩- القانون الطبيعى وقواعد العدالة
١١٠- فن التصوير السينمائى
١١١- الطائفة
١١٢- الفن والمرأة
١١٣- نظام الحكم فى الإسلام
- د. عيد الحميد يونس
د. محمد مهران
د. رجب عبد السلام
سعد الحاددم
د. محمد أحمد العزب
د. مختار الركيل
د. عبد العظيم الطعنى
د. محمد حسن عبد العزيز
د. محمد الحلوجى
د. على شلش
شفيق عبد اللطيف
محمد فهمى عبد اللطيف
د. أحمد حمدى محمود
غطاس عبد الملك
عبد مياشر
حسن محجب
د. محمد طلعت الأبراشى
أنور شتا
د. فاروق الباز
عبد السمح المرادى
أحمد الحضرى
د. محمد فتحى عوض الله
شريفة فتحى
د. مصطفى كمال وصنى

- ١١٤ - رحلى مع الرواية
١١٥ - التطور
١١٦ - الأدب والمواطن
١١٧ - آفاق جديدة في التعليم
١١٨ - الفن القبطي
١١٩ - اجتماعيات التنمية
١٢٠ - المسرح الشامل
١٢١ - رسائل إخوان الصفا
١٢٢ - الرمزية الصوفية في القرآن
١٢٣ - الحب في الشعر الفارسي
١٢٤ - الإنسان والعلم
١٢٥ - نظرات في القصة القصيرة
١٢٦ - الفراعنة أساطين الطب
١٢٧ - كهف الحكيم
١٢٨ - فنون الزجل
١٢٩ - للألبان فلسفة وأسرار
١٢٩م - رعاية الطفل المعوق
١٣٠ - الدراما اليونانية
١٣١ - الأسرة في الدين والحياة
١٣٢ - الأدب والحضارة
١٣٣ - الجراحة علم وفن
١٣٤ - علم النفس والجريمة
١٣٥ - فن المقال الصحفي
١٣٦ - الاخراج السينمائي
- فتحى أبو الفضل
د . مى فريد
عباس خضر
د . طلعت حسن
د . باهر لبيب
د . محمود الكردي
أحمد زكي
د . على السكري
د . سيد عبد التواب
د . عفاف زيدان
د . عبد العزيز أمين
حسن القباني
محمد عبد الحميد بسيوني
فتحى العشرى
محمد قنديل البقل
د . مصطفى الديوانى
عيد التواب يوسف
كمال ممدوح حمدى
المستشار محمد عبد الفتاح الشهاوى
د . نemat أحمد فؤاد
د . عوض الدحة
المستشار محمد فتحى
د . عبد العزيز شرف
د فاروق الرشيدى

الكتاب القادم

النظام المالي في الإسلام

د. إبراهيم فؤاد أحمد

رقم الإيداع	١٩٧٩/٣٣٥٢
الترقيم الدولي	ISBN ٩٧٧ - ٢٤٧ - ٧٥١ - ٣

١/٧٩/٨٩

ضِع بمطابع دار المعارف (ج. م. ح.)

هذا الكتاب

يدور هذا البحث حول علم الجمال وعلاقته
بالإبداع الفني ، والتذوق الفني ، والنقد الفني ،
والصورة والمضمون في الفن
كما يتناول كذلك علم الجمال ونظريات
الفلاسفة منذ الاتجاه الأفلاطوني مروراً بفلسفة
هيجل الميتافيزيقية حتى الاتجاهات الفلسفية
المعاصرة .